

4.7.10. ACCIONES IMPLEMENTADAS POR EL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL, PARA LO CUAL DEBERÁ PRESENTAR EVIDENCIA DOCUMENTAL RESPECTO A:

A) VALIDACIÓN DE LOS INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL, EN ACUERDO CON LAS SECRETARÍAS, DIRECCIONES Y ÁREAS DEL AYUNTAMIENTO EN LOS TÉRMINOS DE LAS DISPOSICIONES.

B) PROCESO DE APROBACIÓN EN EL QUE SE DETERMINA SI LOS INDICADORES DE RESULTADOS, CUMPLEN CON LOS CRITERIOS MÍNIMOS DE DISEÑO: RELEVANCIA, ADECUACIÓN, CLARIDAD Y MONITOREABILIDAD.

C) DIAGNÓSTICO DE LAS MATRICES DE INDICADORES PARA RESULTADOS CON EL ANÁLISIS COMPLETO DE TODAS LAS MIR DE LOS PROGRAMAS Y LAS ACCIONES COMPRENDIDOS EN LA VALORACIÓN INTEGRAL

D) REPORTE DE LA FICHA DE INDICADORES CON LOS COMENTARIOS Y SUGERENCIAS DE MEJORA, ESPECÍFICAMENTE DE LOS CRITERIOS DE RELEVANCIA, ADECUACIÓN, CLARIDAD Y MONITOREABILIDAD, CON BASE EN LAS OPORTUNIDADES DE MEJORA.

E) DICTAMEN DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS DE FIN Y PROPÓSITO DE LAS MIR DE LOS PROGRAMAS ANALIZADOS, SI CUMPLEN CON LOS CRITERIOS MÍNIMOS DE CONSISTENCIA, PERTENENCIA TEMÁTICA Y FACTIBILIDAD TÉCNICA



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Presidencia Municipal		FIN	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Variación porcentual en la celebración de Foros de consulta popular	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T10 01	PROPÓSITO	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de la participación de la población agrupada en la construcción de las políticas	1	1	1	0	1	1	0	0	0	56%
	T10 01	COMPONENTE 1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje en las demandas ciudadanas para la construcción de las políticas públicas municipales	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T10 01	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje en las reuniones institucionales con el COPACI para desarrollar las políticas públicas	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T10 01	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje en la divulgación de las políticas públicas municipales en los medios de comunicación	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T10 02	FIN	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Número de convenios para dotar de recursos al municipio	0	1	0	1	0	1	0	0	1	44%
	T10 02	PROPÓSITO	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de reuniones con las áreas involucradas	0	0	0	1	1	1	0	0	1	44%
	T10 02	COMPONENTE 1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de actividades realizadas en favor de la ciudadanía	0	0	1	0	1	1	0	0	1	44%
	T10 02	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Número de autorizaciones y verificaciones.	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T10 02	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Variación porcentual de supervisiones realizadas	0	1	0	1	1	1	0	1	1	56%
Sindicatura Municipal	T10 02	ACTIVIDAD 1.3	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de eventos donde se suple al Presidente Municipal	1	0	1	1	0	1	1	1	0	67%
	T10 03	FIN	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de percepción ciudadana	0	1	0	0	1	1	0	0	1	44%
	T10 03	PROPÓSITO	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento en la eficiencia de las dependencias del Municipio de Tecoaapa	0	1	0	1	0	1	0	0	1	44%
	T10 03	COMPONENTE 1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de solicitudes atendidas y canalizadas en tiempo y forma por la sala de regidores	0	0	0	1	1	1	0	0	1	44%
	T10 03	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de participaciones y propuestas presentadas en sesiones de cabildo	0	0	0	0	1	1	0	0	1	33%
	T10 03	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunamente a Los Ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de sesiones de Cabildo Municipal Abiertas	1	1	1	0	1	1	0	0	1	67%
	T04 01	FIN	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Variación porcentual de sanciones realizadas de los ciudadanos	0	1	0	1	1	0	1	0	1	56%
	T04 01	PROPÓSITO	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Variación porcentual de personas atendidas e informadas en el marco normativo	1	1	0	0	1	0	0	0	1	44%
	T04 01	COMPONENTE 1	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Variación porcentual de actividades y trámites realizados a través del marco normativo	0	0	0	0	1	1	0	0	0	22%
	T04 01	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de permisos otorgados para eventos sociales	0	0	0	0	1	1	0	0	0	22%
Secretaría General	T04 01	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de cartas de residencia otorgadas	0	0	0	0	1	1	0	0	0	22%
	T04 01	ACTIVIDAD 1.3	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de cartillas militares otorgadas	0	0	0	0	1	1	0	0	0	22%
	T04 01	COMPONENTE 2	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de gestiones ciudadanas atendidas	1	1	1	1	1	1	0	0	0	67%
	T04 01	ACTIVIDAD 2.1	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de servicios de atención ciudadana realizados	0	1	1	0	0	1	1	0	1	56%
	T04 01	ACTIVIDAD 2.2	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de audiencias atendidas	1	0	0	1	0	1	1	1	0	56%
	T04 01	COMPONENTE 3	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de demandas atendidas de los sectores y organizaciones	0	1	0	1	0	1	0	0	1	44%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Tesorería Municipal	T04 01	ACTIVIDAD 3.1	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de reuniones con líderes y entes gubernamentales realizados.	0	1	0	1	0	1	1	0	0	44%
	T04 01	ACTIVIDAD 3.2	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	Porcentaje de sesiones de comisiones realizadas	1	0	1	0	1	1	0	0	1	56%
	T10 09	FIN	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Variación porcentual de la Calificación de la Cuenta Pública	1	1	1	0	1	1	0	0	0	56%
	T10 09	PROPÓSITO	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Variación porcentual del porcentaje de avance en la implementación del PBR-SED	1	1	1	0	1	1	0	0	0	56%
	T10 09	COMPONENTE 1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos estimado	1	1	1	1	0	1	0	0	1	67%
	T10 09	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos propios estimado	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 09	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos por concepto de participaciones y aportaciones estimadas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 09	COMPONENTE 2	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Índice de eficiencia en la programación de los recursos presupuestales	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 09	ACTIVIDAD 2.1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje del Presupuesto de Egresos Integrado	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 09	ACTIVIDAD 2.2	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de elaboración de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)	1	0	1	1	1	1	1	0	1	78%
	T10 09	ACTIVIDAD 2.3	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de metas	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 09	ACTIVIDAD 2.4	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de eficiencia en la integración documental de obra abierta	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T10 09	COMPONENTE 3	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Índice de cumplimiento de lineamientos CONAC de Armonización Contable	1	1	1	1	0	1	0	0	1	67%
	T10 09	ACTIVIDAD 3.1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de cierres contables en tiempo y forma	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T10 09	COMPONENTE 4	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de pago de la Deuda Pública	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T10 09	ACTIVIDAD 4.1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de la deuda Proveedores y otros pasivos	0	1	1	1	1	1	0	0	0	56%
	T10 09	COMPONENTE 5	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de informes del desempeño de los programas presupuestarios entregados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 09	ACTIVIDAD 5.1	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de evaluaciones de Programa Anual de Evaluación realizadas	1	1	0	1	1	0	1	0	1	67%
	T10 09	ACTIVIDAD 5.2	Programa para Efectuar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	Porcentaje de seguimiento de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)	1	1	1	1	0	1	1	0	1	78%
Dirección de Planeación y Programación	T04 07	FIN	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de la planeación municipal	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T04 07	PROPÓSITO	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Porcentaje de servicios y gestiones	0	1	1	1	0	0	1	0	1	56%
	T04 07	COMPONENTE 1	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	1	1	0	1	1	1	0	0	1	67%
	T04 07	ACTIVIDAD 1.1	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Número de verificaciones realizadas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	T04 07	ACTIVIDAD 1.2	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Número de solicitudes recibidas y atendidas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	T04 07	ACTIVIDAD 1.3	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	Número de supervisiones coordinadas y realizadas	1	1	1	0	1	1	1	1	1	89%
	T04 03	FIN	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Índice de organización de las diferentes áreas del ayuntamiento	0	1	0	0	1	1	0	0	1	44%
	T04 03	PROPÓSITO	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Índice de organización de las diferentes áreas del ayuntamiento	1	1	0	0	1	0	1	0	0	44%

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Oficialía Mayor	T04 03	COMPONENTE 1	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Variación porcentual del personal en general que conoce las normas y procedimientos	0	1	0	1	0	1	1	0	1	56%
	T04 03	ACTIVIDAD 1.1	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Número de sanciones establecidas al personal que caiga en omisiones	0	1	0	1	1	0	0	1	1	56%
	T04 03	ACTIVIDAD 1.2	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Porcentaje de personal capacitado	1	1	0	0	1	1	1	1	0	67%
	T04 03	ACTIVIDAD 1.3	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Número de supervisiones y visitas por área	1	0	1	0	1	0	1	0	1	56%
	T04 03	ACTIVIDAD 1.4	Administración, capacitación y desarrollo de personal	Inventarios realizados	0	1	0	1	0	1	0	1	0	44%
	T04 06	FIN	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Número de recomendaciones y acuerdos realizadas en reuniones con diferentes áreas	1	0	1	0	1	0	1	0	1	56%
Órgano de Control Interno	T04 06	PROPÓSITO	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Variación porcentual de reuniones sostenidas con las áreas administrativas del ayuntamiento	0	1	0	1	0	1	0	1	0	44%
	T04 06	COMPONENTE 1	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Variación porcentual del personal administrativo que conoce las normas y procedimientos	1	1	1	1	0	0	0	0	1	56%
	T04 06	ACTIVIDAD 1.1	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Número de sanciones establecidas al personal que caiga en omisiones	0	1	0	1	1	0	1	0	1	56%
	T04 06	ACTIVIDAD 1.2	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Número de reuniones a las que acude el órgano de control interno	1	0	1	1	0	1	0	1	0	56%
	T04 06	ACTIVIDAD 1.3	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Porcentaje de contratos y convenios revisados	0	1	1	0	0	1	1	0	1	56%
	T04 06	ACTIVIDAD 1.4	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	Número de auditorías internas realizadas	1	0	1	1	0	0	1	1	0	56%
Dirección de Educación	T06 13	FIN	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de la educación	0	1	0	1	0	1	1	0	0	44%
	T06 13	PROPÓSITO	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de apoyos y gestiones	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T06 13	COMPONENTE 1	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T06 13	ACTIVIDAD 1.1	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de gestión para la firma de convenio de colaboración	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T06 13	ACTIVIDAD 1.2	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de gestiones realizadas	0	1	1	1	1	1	1	1	1	89%
	T06 13	ACTIVIDAD 1.3	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	Porcentaje de eventos educativos coordinados y realizados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T07 14	FIN	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de población beneficiada en condición de vulnerabilidad intervenida con los programas de DIF Tecoanapa	1	1	1	1	1	0	1	1	1	89%
	T07 14	PROPÓSITO	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de atención de personas y grupos vulnerables	1	1	1	1	0	1	1	1	1	89%
	T07 14	COMPONENTE 1	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	porcentaje de cumplimiento del número de apoyos alimentarios otorgados	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T07 14	ACTIVIDAD 1.1	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de raciones alimentarias de comedores comunitarios	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T07 14	ACTIVIDAD 1.2	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de raciones de desayunos escolares	1	0	1	0	1	0	1	1	1	67%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
DIF Municipal	T07 14	ACTIVIDAD 1.3	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de dotación de despensas	0	1	0	1	1	0	0	1	1	56%
	T07 14	COMPONENTE 2	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de servicios asistenciales otorgados	1	0	1	0	1	0	1	0	1	56%
	T07 14	ACTIVIDAD 2.1	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de apoyos en especie	0	1	0	1	1	0	0	1	1	56%
	T07 14	ACTIVIDAD 2.2	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de apoyos en especie a personas con discapacidad	1	0	1	0	1	1	0	1	1	67%
	T07 14	ACTIVIDAD 2.3	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de familias beneficiadas con apoyos en especie para autoempleo	1	1	0	1	1	1	0	1	1	78%
	T07 14	COMPONENTE 3	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de servicio a personas víctimas de violencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	T07 14	ACTIVIDAD 3.1	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de cumplimiento de servicios de atención y protección a los derechos de personas en situación violencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	T07 14	COMPONENTE 4	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de capacitación en los temas de adicción, discapacidad, violencia y protección	0	0	0	1	0	1	1	0	1	44%
	T07 14	ACTIVIDAD 4.1	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de comités de padres de familia formados	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T07 14	ACTIVIDAD 4.2	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	Porcentaje de Pláticas orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	FIN	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de cobertura de las obras de Infraestructura y Equipamiento Urbano	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	PROPÓSITO	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Variación porcentual anual de la población beneficiada con Obras de Infraestructura y Equipamiento Urbano	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	COMPONENTE 1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de superficie de vialidades modernizada y rehabilitada	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 1.1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de pavimentos nuevos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 1.2	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la rehabilitación de caminos rurales	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	COMPONENTE 2	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Variación porcentual anual de las obras de infraestructura	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 2.1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la ampliación de la red de agua potable	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 2.2	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la ampliación de la red de alcantarillado	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Obras Públicas Municipales	T08 16	COMPONENTE 3	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Variación porcentual anual de las obras de equipamiento realizadas	0	1	1	1	0	1	0	0	1	56%
	T08 16	ACTIVIDAD 3.1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción y rehabilitación de comedores escolares	0	1	1	1	0	1	1	0	0	56%
	T08 16	ACTIVIDAD 3.2	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de comedores comunitarios	0	1	0	1	0	1	1	0	1	56%
	T08 16	ACTIVIDAD 3.3	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción centros para la atención de adultos mayores	1	1	0	1	1	0	1	0	1	67%
	T08 16	ACTIVIDAD 3.4	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de dispensarios médicos.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	78%
	T08 16	ACTIVIDAD 3.5	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de centros integradores del desarrollo.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	78%
	T08 16	COMPONENTE 4	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de obras ejecutadas de manera concertada	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 4.1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento del programa de ejecución de obra pública concertada con las comunidades beneficiarias	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	COMPONENTE 5	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Variación porcentual anual de servicios relacionados con la obra realizados	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 5.1	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos ejecutivos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 5.2	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la verificación del control de calidad	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T08 16	ACTIVIDAD 5.3	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento de Infraestructura Requerida	Porcentaje de cumplimiento en la supervisión de obra	1	1	0	1	1	1	1	0	1	78%
	T12 15	FIN	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de Beneficiarios que están las acciones de desarrollo agropecuario que impulsa el Gobierno Municipal.	1	1	0	1	1	1	0	0	1	67%
	T12 15	PROPÓSITO	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de incremento en la producción agropecuaria.	1	0	0	1	1	1	0	0	0	44%
Dirección de Desarrollo Rural	T12 15	COMPONENTE 1	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de productores beneficiados con estos apoyos	1	0	0	1	1	1	0	0	0	44%
	T12 15	ACTIVIDAD 1.1	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de productores beneficiados con el subsidio de los insumos agrícolas requeridos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T12 15	ACTIVIDAD 1.2	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de solicitudes atendidas para el traslado de los insumos agrícolas requeridos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Servicios Públicos Municipales	T10 19	FIN	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Índice de satisfacción con los servicios de recolección de basura así como el de parques y jardines.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 19	PROPÓSITO	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de los servicios públicos de recolección de basura, limpieza, parques y jardines.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	67%
	T10 19	COMPONENTE 1	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de recolección de residuos sólidos.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	78%
	T10 19	ACTIVIDAD 1.1	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de recolección de residuos sólidos sin separación en el Municipio de Tecoanapa.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	78%
	T10 19	ACTIVIDAD 1.2	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de viviendas que separan la basura en desechos orgánicos e inorgánicos.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	89%
	T10 19	COMPONENTE 2	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura del servicio de limpieza.	1	0	1	1	0	1	1	0	1	67%
	T10 19	ACTIVIDAD 2.1	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de limpieza de vialidades principales asfaltadas en el municipio de Tecoanapa.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	ACTIVIDAD 2.2	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Índice de cumplimiento de las jornadas de desacharrización	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	ACTIVIDAD 2.3	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de limpieza de canales y arroyos.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	COMPONENTE 3	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de limpieza de áreas verdes en el municipio.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	ACTIVIDAD 3.1	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Cobertura de limpieza de áreas verdes en el Municipio	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	COMPONENTE 4	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	ACTIVIDAD 4.1	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas de Recolección de Basura.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T10 19	ACTIVIDAD 4.2	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas de Sanidad y Limpia	1	1	1	1	1	0	0	1	1	78%
Comunicación Social e Imagen	T04 04	FIN	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	Numero de eventos realizados y difundidos por la autoridad municipal	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T04 05	PROPÓSITO	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	Variación porcentual de eventos difundidos por el municipio	1	1	1	1	1	1	0	1	1	89%
	T04 06	COMPONENTE 1	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	Numero de eventos difundidos	0	0	0	1	1	1	1	0	1	56%
	T04 07	ACTIVIDAD 1.1	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	Numero de eventos programados y difundidos	1	0	0	1	0	0	1	0	1	44%
	T04 08	ACTIVIDAD 1.2	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	Numero de eventos programados y difundidos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T13 04	FIN	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	Porcentaje de mujeres que habitan en este municipio	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Dirección de Participación Social de la Mujer	T13 04	PROPÓSITO	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	Porcentaje de mujeres que habitan en este municipio	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T13 04	COMPONENTE 1	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	Porcentaje de mujeres beneficiadas con estos apoyos	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T13 04	ACTIVIDAD 1.1	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	Número de solicitudes recibidas y atendidas	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T13 04	ACTIVIDAD 1.2	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	Número de eventos de capacitación realizados	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
Dirección de la Juventud	T02 06	FIN	Juventud participativa y competitiva	Variación porcentual anual de Jóvenes Atendidos con los servicios de la Dirección de Juventud	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06	PROPÓSITO	Juventud participativa y competitiva	Porcentaje de población joven a nivel municipal	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06	COMPONENTE 1	Juventud participativa y competitiva	Numero de eventos realizados en favor de la juventud	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06	ACTIVIDAD 1.1	Juventud participativa y competitiva	Numero de eventos organizados y convocados	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06	ACTIVIDAD 1.2	Juventud participativa y competitiva	Numero de solicitudes recibidas y atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06		Juventud participativa y competitiva		1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 06	ACTIVIDAD 1.3	Juventud participativa y competitiva	Numero de gestiones realizadas y atendidas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	FIN	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje global de cobertura de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	PROPÓSITO	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de cobertura de agua potable.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	COMPONENTE 1	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Volumen de agua que se capta	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	ACTIVIDAD 1.1	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de fugas en red primaria y secundaria reparadas en un plazo de 24 a 48 horas.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
Dirección de Agua Potable	T02 04	ACTIVIDAD 1.2	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Demanda de servicio de agua potable por nuevos usuarios.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	ACTIVIDAD 1.3	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de cobertura de alcantarillado.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	COMPONENTE 2	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Demanda de servicio de drenaje sanitario por nuevos usuarios	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	ACTIVIDAD 2.1	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de tubería rehabilitada.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	ACTIVIDAD 2.2	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de limpieza de red de alcantarillado.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T02 04	ACTIVIDAD 2.3	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de reportes atendidos de fugas o fallas del alcantarillado, así como colapsos de tubería.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T02 04	ACTIVIDAD 2.4	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Porcentaje de cobertura de saneamiento.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 04	COMPONENTE 3	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Volumen de agua residual a sanear.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	67%
	T02 04	ACTIVIDAD 3.1	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	Uso y Manejo del Agua	0	0	0	1	1	0	1	0	1	44%
	T03 02	FIN	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Porcentaje de población que práctica el deporte a nivel municipal	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%



Entidad Fiscalizable: **Municipio de Tecuapetla Guerrero**
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Dirección del Deporte	T03 02	PROPÓSITO	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Porcentaje de población que practica el deporte a nivel municipal	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T03 02	COMPONENTE 1	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Número de eventos realizados en favor del deporte	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T03 02	ACTIVIDAD 1.1	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Número de eventos organizados y convocados	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T03 02	ACTIVIDAD 1.2	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Número de solicitudes recibidas y atendidas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T03 02	ACTIVIDAD 1.3	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	Número de gestiones realizadas y atendidas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
Dirección de Ecología	T10 20	FIN	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	Número de actividades que realiza el gobierno municipal para preservar el equilibrio ecológico	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	PROPÓSITO	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	Número de actividades que realiza el gobierno municipal para preservar el equilibrio ecológico	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	COMPONENTE 1	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	Porcentaje de población que hace uso de estos servicios	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	ACTIVIDAD 1.1	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	Número de supervisiones realizadas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	ACTIVIDAD 1.2	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	Número de gestiones realizadas y atendidas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
Dirección de Desarrollo Económico y Comercialización	T12 15	FIN	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Variación porcentual en la implementación de programas de desarrollo económico	0	1	1	1	1	0	1	0	0	56%
	T12 15	PROPÓSITO	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de población en condiciones de pobreza intervenidos con los programas de desarrollo económico.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T12 15	COMPONENTE 1	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Cobertura de población atendida	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T12 15	ACTIVIDAD 1.1	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Porcentaje de población que accede a los programas estatales y federales	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T12 15	ACTIVIDAD 1.2	Programa para fortalecer el desarrollo económico	Número de eventos de capacitación	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
Dirección de Desarrollo Social	T02 02	FIN	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	Variación porcentual en la implementación de programas sociales	1	1	0	1	0	1	1	0	1	67%
	T02 02	PROPÓSITO	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	Porcentaje de población en condiciones de pobreza intervenidos con los programas de desarrollo social.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 02	COMPONENTE 1	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	Cobertura de población atendida	0	0	1	0	1	0	1	0	1	44%
	T02 02	ACTIVIDAD 1.1	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	Porcentaje de población que accede a los programas sociales federales	0	0	1	0	1	0	0	0	1	33%
	T02 02	ACTIVIDAD 1.2	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	Porcentaje de población que accede a los programas sociales estatales	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
Dirección de Salud Municipal	T10 11	FIN	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Porcentaje de acciones de fortalecimiento a los servicios de salud	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 11	PROPÓSITO	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Porcentaje de servicios y gestiones.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 11	COMPONENTE 1	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 11	ACTIVIDAD 1.1	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Número de casas de salud habilitadas	0	1	1	1	1	0	1	0	1	67%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecuapetla Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Dirección de Seguridad Pública	T10 11	ACTIVIDAD 1.2	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Número de capacitaciones realizadas	0	1	1	1	1	0	1	0	1	67%
	T10 11	ACTIVIDAD 1.3	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	Número de supervisiones coordinadas y realizadas	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 01	FIN	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Variación porcentual en percepción de inseguridad en los habitantes del Municipio de Tecuapetla	1	1	0	1	0	1	1	0	1	67%
	T10 01	PROPÓSITO	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de incidencia delictiva	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	COMPONENTE 1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de los programas de prevención del delito	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	ACTIVIDAD 1.1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de programas de prevención del delito	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	ACTIVIDAD 1.2	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Variación porcentual de informes Policial Homologado elaborados	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	ACTIVIDAD 1.3	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento en las recomendaciones emitidas por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	COMPONENTE 2	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de programas de evaluación del Desempeño	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	ACTIVIDAD 2.1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de policías capacitados	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 01	ACTIVIDAD 2.2	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de evaluaciones de control y confianza realizadas	1	1	1	1	1	1	0	0	1	78%
	T10 01	ACTIVIDAD 2.3	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de número de policías por habitante	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 01	COMPONENTE 3	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de inversión FORTAMUN	1	1	1	1	0	1	0	0	1	67%
	T10 01	ACTIVIDAD 3.1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento en los uniformes y accesorios adquiridos	0	0	0	1	1	0	1	0	1	44%
	T10 01	ACTIVIDAD 3.2	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de vehículos adquiridos	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
Dirección de Tránsito Municipal	T02 03	FIN	Servicios públicos a la comunidad	Variación porcentual en percepción de vialidad en los habitantes del Municipio de Tecuapetla	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T02 03	PROPÓSITO	Servicios públicos a la comunidad	Porcentaje de mejoramiento vial	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T02 03	COMPONENTE 1	Servicios públicos a la comunidad	Porcentaje de cumplimiento de los acuerdos establecidos	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T02 03	ACTIVIDAD 1.1	Servicios públicos a la comunidad	Porcentaje de cumplimiento del programa	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T02 03	ACTIVIDAD 1.2	Servicios públicos a la comunidad	Número de recorridos y supervisiones realizadas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T02 03	ACTIVIDAD 1.3	Servicios públicos a la comunidad	Número de peticiones recibidas y atendidas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	FIN	Programa para optimizar patrimonio	Variación porcentual anual en la ocurrencia de servicios de emergencia en relación a la población de Tecuapetla	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	PROPÓSITO	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de lesionados atendidos por incendios en servicios de emergencias	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	COMPONENTE 1	Programa para optimizar patrimonio	Variación porcentual anual de pláticas, talleres, capacitaciones en la cultura de la Protección Civil	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	ACTIVIDAD 1.1	Programa para optimizar patrimonio	Variación porcentual anual de campañas preventivas	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero
Validación de Indicadores para la Evaluación de la Gestión Municipal
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Clave	Nivel	Programa	Indicador	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	Resultado
Dirección de Protección Civil	T10 20	ACTIVIDAD 1.2	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de cobertura de seguridad brindadas por periodos vacacionales, festejos tradicionales y eventos climáticos extraordinarios presentados en el territorio municipal.	0	1	1	1	1	0	1	0	0	56%
	T10 20	COMPONENTE 2	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de actualización de Atlas de Riesgos del Municipio	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 20	ACTIVIDAD 2.1	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de elaboración y cumplimiento de documentos jurídicos normativos publicados en el Periódico oficial de Gobierno del Estado de Guerrero	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	ACTIVIDAD 2.2	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de Operación de los planes de contingencia para la atención coordinada del sector público y privado por agentes perturbadores	1	1	1	1	1	0	1	0	0	67%
	T10 20	COMPONENTE 3	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de número de servidores públicos de la Dirección de Protección Civil en activo y equipado, respecto a los servidores públicos necesario de acuerdo a la demanda del servicio	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 20	ACTIVIDAD 3.1	Programa para optimizar patrimonio	Variación porcentual anual de capacitaciones realizadas	1	1	0	1	0	1	1	0	1	67%
	T10 20	ACTIVIDAD 3.2	Programa para optimizar patrimonio	Porcentaje de cobertura de los vehículos de emergencias	1	1	1	1	1	1	1	0	1	89%
	T10 20	ACTIVIDAD 3.3	Programa para optimizar patrimonio	Variación porcentual anual de capacitaciones recibidas al personal en temas de combate de incendios, atención a emergencias, grupos de especialidad, y temas administrativos y jurídicos	0	0	1	0	1	0	1	0	1	44%
	T10 01	FIN	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Variación porcentual en percepción de inseguridad en los habitantes del Municipio de Tecoanapa	0	0	1	0	1	0	0	0	1	33%
Prevención Social del Delito	T10 02	PROPÓSITO	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de incidencia delictiva	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 03	COMPONENTE 1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Porcentaje de cumplimiento de los programas de Prevención del delito	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 04	ACTIVIDAD 1.1	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de programas implementados para la prevención del delito	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 05	ACTIVIDAD 1.2	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de eventos realizados (Campañas de Prevención del delito)	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 06	ACTIVIDAD 1.3	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de pláticas para fortalecer la cultura de la prevención y adicciones	0	1	1	1	1	0	1	0	1	67%
	T10 07	ACTIVIDAD 1.4	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de comités realizados en colonias y localidades	0	1	1	1	1	0	1	0	1	67%
	T10 08	ACTIVIDAD 1.5	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de Personas orientadas en el tema de las adicciones	1	1	1	1	1	0	1	0	1	78%
	T10 09	ACTIVIDAD 1.6	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de personas canalizadas a centros de rehabilitación	1	1	0	1	0	1	1	0	1	67%
	T10 09	ACTIVIDAD 1.6	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	Número de personas canalizadas a centros de rehabilitación	1	1	0	1	0	1	1	0	1	67%

Elaborado por : H. AYUNTAMIENTO MPAL. PROFRA. MIREYA NIÑO GALLARDO
Vo.Bo.: SINDICA PROCURADORA

Aprobado por : H. AYUNTAMIENTO MPAL. HENOS ROQUE RAMIREZ
Vo.Bo.: PRESIDENTE MUNICIPAL

Titular del Órgano de Control Interno
LIC. JUANA MENDOZA GARCÍA
H. AYUNTAMIENTO MPAL.
CONSTITUCIONAL
CONTROL INTERNO
MUNICIPAL
TECOANAPA, GRO.

PRESIDENCIA
TECOANAPA, GRO.
2018-2021



Entidad Fiscalizable: Municipio de Tecuana Guerrero
Diagnóstico de las matrices de indicadores para resultados

Ejercicio fiscal 2020

Unidad Administrativa	Clave	Programa	T01	T02	T03	T04	T05	T06	T07	T08	T09	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	Calificación Total (CT)	Calificación Diseño (CD)	Calificación Indicadores (CI)	Sensibilización CT	Sensibilización CD	Sensibilización CI
Presidencia Municipal	T10 01	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunitamente a Los Ciudadanos	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	53.3	57.1	50.0	Moderado	Moderado	Moderado	
Sindicatura Municipal	T10 02	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunitamente a Los Ciudadanos	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	40.0	28.6	50.0	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. de mejora	
Regidurías	T10 03	Programa para Atender Eficaz, Eficiente y Oportunitamente a Los Ciudadanos	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Moderado	Adecuado	Op. de mejora	
Secretaría General	T04 01	Programa para Revisar y Actualizar las Normas Jurídicas	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	33.3	57.1	12.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Tesorería Municipal	T10 09	Programa para Ejecutar el Ejercicio del Gasto de Manera Responsable	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	46.7	57.1	37.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Dirección de Planeación	T04 07	Fortalecimiento de la Planeación Municipal	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	48.7	57.1	37.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Oficialía Mayor	T04 03	Administración, capacitación y desarrollo de personal	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	46.7	57.1	37.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Órgano de Control Interno	T04 06	Desarrollo de la función pública y combate a la corrupción	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	48.7	57.1	37.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Dirección de Educación	T06 13	Programa fortalecer la educación y la disminución del rezago educativo	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	40.0	71.4	12.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
DIF Municipal	T07 14	Programa de desarrollo integral de la familia y asistencia social	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	40.0	57.1	25.0	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Dirección de Obras Públicas	T08 16	Programa para Consolidar, ampliar y Dotar al Municipio del Equipamiento e infraestructura Requerida	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	46.7	55.7	12.5	Op. Mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de Desarrollo rural	T12 15	Programa para fortalecer el desarrollo económico	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	33.3	28.6	37.5	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. de mejora	
Dirección de Servicios Públicos Municipales	T10 19	Programa para proporcionar servicios de limpieza, recolección y manejo de desechos sólidos	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	33.3	57.1	12.5	Op. de mejora	Moderado	Op. de mejora	
Comunicación Social e Imagen	T04 04	Fortalecimiento de la comunicación y difusión institucional	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	33.3	28.6	37.5	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. de mejora	
Dirección de participación social de la mujer	T13 04	Programa para fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	40.0	71.4	12.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. de mejora	
Dirección de la juventud	T02 06	Juventud participativa y competitiva	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.3	28.6	37.5	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. de mejora	
Dirección de Agua Potable	T02 04	Servicios de agua potable alcantarillado y saneamiento	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	46.7	42.9	50.0	Op. de mejora	Op. de mejora	Moderado	
Dirección del Deporte	T03 02	Promoción y fomento de la cultura física y del deporte	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de Ecología y Medio Ambiente	T10 20	Programa para proporcionar ambientes agradables y confortables en espacios públicos	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de desarrollo económico y comercialización Social	T12 15	Programa para fortalecer el desarrollo económico	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de Desarrollo Social	T02 02	Apoyo a comunidades y personas en situación de pobreza	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de Salud	T10 11	Programa para fortalecer los servicios de salud que proporciona el municipio	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	53.3	71.4	37.5	Op. de mejora	Adecuado	Op. Mejora	
Dirección de Seguridad Pública	T10 01	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	20.0	34.3	25.0	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. Mejora	
Dirección de Tránsito Municipal	T02 03	Servicios públicos a la comunidad	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	20.0	34.3	25.0	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. Mejora	
Dirección de Protección Civil	T10 20	Programa para optimizar patrimonio	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	46.7	28.6	62.5	Op. de mejora	Op. de mejora	Moderado	
Prevención social del delito	T10 01	Programa para atender eficaz, eficiente y oportunamente a los ciudadanos	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	26.7	28.6	25.0	Op. de mejora	Op. de mejora	Op. de mejora	

Elaborado por:
LIC. JUAN CARLOS NIETO RAMÍREZ
TESORERO MUNICIPAL

Elaborado por:
LIC. JUAN CARLOS NIETO RAMÍREZ
TESORERO MUNICIPAL

Elaborado por:
LIC. JUAN CARLOS NIETO RAMÍREZ
TESORERO MUNICIPAL

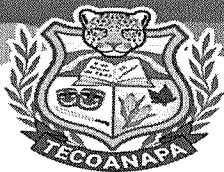
Revisó:
LIC. JUAN CARLOS NIETO RAMÍREZ
TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO



H. AYUNTAMIENTO MPAL.
CONSTITUCIONAL
SINDICATURA
TECOANAPA, GRO.
2018-2021

H. AYUNTAMIENTO MPAL.
CONSTITUCIONAL
PRESIDENCIA
TECOANAPA, GRO.
2018-2021

H. AYUNTAMIENTO MPAL.
CONSTITUCIONAL
CONTROL INTERNO
MUNICIPAL
TECOANAPA, GRO.
2018-2021

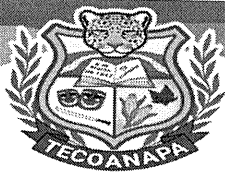


H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE TECOANAPA, GRO. 2018-2021



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación de los Programas Presupuestarios, administración eficiente de los recursos, Programa para consolidar ampliar y dotar al municipio del equipamiento y la infraestructura requerida, seguridad pública, procuración e impartición de justicia y protección civil.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 de enero del 2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de diciembre de 2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Juana Mendoza Urbano	Unidad administrativa: Órgano de Control Interno Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una evaluación de diseño a los programas municipales Programa consolidar ampliar y dotar al municipio del equipamiento y la infraestructura requerida, seguridad pública, procuración e impartición de justicia y protección civil.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: • Analizar la racionalidad intrínseca de los programas con los objetivos establecidos en cada uno de ellos, a fin de determinar la lógica interna del programa. • Realizar recomendaciones para mejorar el rendimiento del programa con el fin de alinearlos a los principios de gestión para resultados.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Para realizar el análisis sistemático de la evaluación de diseño, se usó el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en Materia de Diseño, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios _ Entrevistas ☒ Formatos _ Otros _ Especifique: Documentos oficiales relativos a los programas.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizó un análisis de gabinete, entendido como el conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:
2.2.1 Fortalezas: Los programas están alineados a objetivos, estrategias o acciones de niveles de gobierno federal o estatal.
2.2.2 Oportunidades: Alianzas interinstitucionales que permitan la mejora del diseño de los programas y la elección de proyectos basada en evidencia.



2.2.3 Debilidades: No existen documentos específicos que establezcan con claridad el funcionamiento del programa, así como sus objetivos, población beneficiaria y mecanismos de elegibilidad; los nombres de los programas no se encuentran homologados en el interior del Plan Municipal de Desarrollo ni en otros documentos complementarios; no se identifica con claridad las situaciones negativas que enfrenta la población o el sector de atención; falta de congruencia entre líneas de acción y objetivos de los programas; matrices de marco lógico con información insuficiente.

2.2.4 Amenazas: La configuración de la política social a nivel federal, obliga al gobierno municipal a planear en un escenario de alta incertidumbre administrativa y presupuestal. El presupuesto puede ser insuficiente para dar cobertura a la población objetivo.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Es necesario fortalecer los procesos de diseño de los programas presupuestarios para garantizar un mayor impacto y el uso eficaz y eficiente del recurso público. La débil construcción de las matrices del marco lógico impide una alineación correcta de los fines de los programas, las actividades a desarrollar, la definición concreta de la población y, por lo tanto, la aplicación eficiente de los recursos. Los nombres de los programas se repiten de modo constante en varias instancias, lo que impide determinar cuál exactamente es el fin de cada programa. No hay reglas de operación que permitan definir los tiempos, los procesos de adjudicación de los apoyos, así como los alcances y limitaciones en el ejercicio del presupuesto. Aunque la justificación de los programas parte de un diagnóstico, estos documentos son insuficientes para plantear una matriz general.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- 1.- Mejorar las matrices basadas en la metodología del marco lógico (MML)
- 2.- Centrar los indicadores en el impacto de los programas, no en el número de acciones. Incluir los indicadores de gestión y estratégicos. Elaborar la matriz de indicadores para resultados (MIR).
- 3.- Establecer un sistema de información que permita a las instituciones dar seguimiento a los resultados de los programas.
- 4.- Actualizar los diagnósticos que sustenten la problemática planteada, así como la elección de las poblaciones y acciones a realizar, es decir, definir la focalización del programa.
- 5.- Realizar las fichas técnicas de los programas y/o reglas de operación, que establezca de manera clara y precisa el funcionamiento del programa, así como los mecanismos de elección de población beneficiaria.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

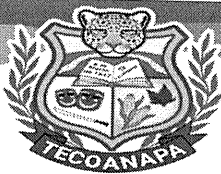
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Shirley Quiñones Morales

4.2 Cargo: Titular de La unidad de Evaluación al desempeño

4.3 Institución a la que pertenece:

4.4 Principales colaboradores:

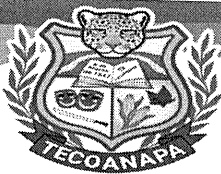
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE TECOANAPA, GRO. 2018-2021



4.6 Teléfono (con clave lada): 7471178195	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable, Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana, Tecoanapa seguro y Prevención física y patrimonial de los tecoanapenses.	
5.2 Siglas: N/A.	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable: Tesorería Municipal Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana: Dirección de Obras Públicas. Tecoanapa seguro: Dirección de Seguridad Pública Municipal. Prevención física y patrimonial de los tecoanapenses: Dirección de Protección Civil Municipal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el (los) programa(s): Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s): Federal ☐ Estatal ☐ Local ☒	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Programa para efectuar el ejercicio del gasto de manera responsable: Tesorería Municipal Programa de equipamiento y mejora de infraestructura urbana: Dirección de Obras Públicas. Tecoanapa seguro: Dirección de Seguridad Pública Municipal. Prevención física y patrimonial de los tecoanapenses: Dirección de Protección Civil Municipal	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Juan Carlos Nieto Ramírez	Unidad administrativa: Tesorería Municipal
Nombre: Omar Pioquinto Loaeza	Unidad administrativa: Dirección de Obras Públicas Municipales
Nombre: J. Guadalupe Casimiro Dorantes	Unidad administrativa: Dirección de Seguridad Pública.
Nombre: Rolando Morales Matildes	Unidad administrativa: Dirección de Protección Civil.
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ☐ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐ 6.1.4 Licitación Pública internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐	



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE TECOANAPA, GRO. 2018-2021



6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación:

6.4 Fuente de Financiamiento:

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

7.2 Difusión en internet del formato:



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Presidencia Municipal	FIN	Variación porcentual en la celebración de Foros de consulta popular	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de la participación de la población agrupada en la construcción de las políticas públicas municipales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje en las demandas ciudadanas para la construcción de las políticas públicas municipales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje en las reuniones institucionales con los COPACI's para desarrollar las políticas públicas municipales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje en la divulgación de las políticas públicas municipales en los medios de comunicación institucional	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Número de convenios para dotar de recursos al municipio	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Sindicatura Municipal	PROPÓSITO	Porcentaje de reuniones con las áreas involucradas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de actividades realizadas en favor de la ciudadanía	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de autorizaciones y verificaciones.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Regidurías	ACTIVIDAD 1.2	Variación porcentual de supervisiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de eventos donde se suple al Presidente Municipal	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de percepción ciudadana	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de cumplimiento en la eficiencia de las dependencias del Municipio de Tecoaapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Regidurías	COMPONENTE 1	Porcentaje de solicitudes atendidas y canalizadas en tiempo y forma por la sala de regidores	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de participaciones y propuestas presentadas en sesiones de cabildo	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de cumplimiento de sesiones de Cabildo Municipal Abiertas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual de sanciones realizadas de los ciudadanos	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Regidurías	PROPÓSITO	Variación porcentual de personas atendidas e informadas en el marco normativo	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecopanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Secretaría General	COMPONENTE 1	Variación porcentual de actividades y trámites realizados a través del marco normativo	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de permisos otorgados para eventos sociales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de cartas de residencia otorgadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de cartillas militares otorgadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 2	Porcentaje de gestiones ciudadanas atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de servicios de atención ciudadana realizados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de audiencias atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Porcentaje de demandas atendidas de los sectores y organizaciones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de reuniones con líderes y entes gubernamentales realizados.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
ACTIVIDAD 3.2	Porcentaje de sesiones de comisiones realizadas		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
FIN	Variación porcentual de la Calificación de la Cuenta Pública		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
COMPONENTE 1	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos estimado		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos propios estimado		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de cumplimiento del presupuesto de ingresos por concepto de participaciones y aportaciones estimado		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
COMPONENTE 2	Índice de eficiencia en la programación de los recursos presupuestales		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje del Presupuesto de Egresos Integrado		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de elaboración de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)		SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: Escalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Tesorería Municipal	ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de metas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.4	Porcentaje de eficiencia en la integración documental de obra aperturada	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Índice de cumplimiento de lineamientos CONAC de Armonización Contable	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de cierres contables en tiempo y forma	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 4	Porcentaje de pago de la Deuda Pública	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 4.1	Porcentaje de la deuda Proveedores y otros pasivos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 5	Porcentaje de informes del desempeño de los programas presupuestarios entregados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 5.1	Porcentaje de evaluaciones de Programa Anual de Evaluación realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 5.2	Porcentaje de seguimiento de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de la planeación municipal	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Planeación y Programación	PROÓSITO	Porcentaje de servicios y gestiones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de verificaciones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de solicitudes recibidas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Número de supervisiones coordinadas y realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Índice de organización de las diferentes áreas del ayuntamiento	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Oficialía Mayor	PROÓSITO	Índice de organización de las diferentes áreas del ayuntamiento	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Variación porcentual del personal en general que conoce las normas y procedimientos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de sanciones establecidas al personal que caiga en omisiones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Área Administrativa	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de personal capacitado	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Numero de supervisiones y visitas por área	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.4	Inventarios realizados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Numero de recomendaciones y acuerdos realizadas en reuniones con diferentes áreas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Organo de Control Interno	PROPÓSITO	Variación porcentual de reuniones sostenidas con las áreas administrativas del ayuntamiento	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Variación porcentual del personal administrativos que conoce las normas y procedimientos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de sanciones establecidas al personal que caiga en omisiones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Numero de reuniones a las que acude el organo de control interno	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de contratos y convenios revisados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoaanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Area Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Educación	ACTIVIDAD 1.4	Numero de auditorias internas realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de la educación	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de apoyos y gestiones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de gestión para la firma de convenio de colaboración	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de gestiones realizadas	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de eventos educativos coordinados y realizados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de población beneficiada en condición de vulnerabilidad intervenida con los programas de DIF Tecoaanapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de atención de personas y grupos vulnerables	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad **Calizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitorable?	Comentarios y sugerencias de mejora
COMPONENTE 1	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de cumplimiento del número de apoyos alimentarios otorgados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
COMPONENTE 2	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de cumplimiento de apoyos en especie	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
COMPONENTE 3	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de cumplimiento de apoyos en especie a personas con discapacidad	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
			SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

DIF Municipal

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Calizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de cumplimiento de servicios de atención y protección a los derechos de personas en situación violencia	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 4	Porcentaje de capacitación en los temas de adicción, discapacidad, violencia y protección	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 4.1	Porcentaje de comités de padres de familia formados	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 4.2	Porcentaje de Pláticas orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de cobertura de las obras de Infraestructura y Equipamiento Urbano	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Variación porcentual anual de la población beneficiada con Obras de Infraestructura y Equipamiento Urbano	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de superficie de vialidades modernizada y rehabilitada	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de pavimentos nuevos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de cumplimiento en la rehabilitación de caminos rurales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Obras Públicas Municipales	COMPONENTE 2	Variación porcentual anual de las obras de infraestructura	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de cumplimiento en la ampliación de la red de agua potable	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de cumplimiento en la ampliación de la red de alcantarillado	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Variación porcentual anual de las obras de equipamiento realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de cumplimiento en la construcción y rehabilitación de comedores escolares	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.2	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de comedores comunitarios	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.3	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de centros para la atención de adultos mayores	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.4	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de dispensarios médicos.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.5	Porcentaje de cumplimiento en la construcción de centros integradores del desarrollo.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

Obras Públicas Municipales

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
	COMPONENTE 4	Porcentaje de obras ejecutadas de manera concertada	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 4.1	Porcentaje de cumplimiento del programa de ejecución de obra pública concertada con las comunidades beneficiarias	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 5	Variación porcentual anual de servicios relacionados con la obra realizados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 5.1	Porcentaje de cumplimiento en la elaboración de proyectos ejecutivos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 5.2	Porcentaje de cumplimiento en la verificación del control de calidad	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 5.3	Porcentaje de cumplimiento en la supervisión de obra	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de Beneficiarios que están las acciones de desarrollo agropecuario que impulsa el Gobierno Municipal.		El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de incremento en la producción agropecuaria.		El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de productores beneficiados con estos apoyos		El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	Dirección de Desarrollo Rural									



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Servicios Públicos Municipales	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de productores beneficiados con el subsidio de los insumos agrícolas requeridos		El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de solicitudes atendidas para el traslado de los insumos agrícolas requeridos		El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Índice de satisfacción con los servicios de recolección de basura así como el de parques y jardines.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Cobertura de los servicios públicos de recolección de basura, limpieza, parques y jardines.	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Cobertura de recolección de residuos sólidos.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Cobertura de recolección de residuos sólidos sin separación en el Municipio de Tecomanapa.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Cobertura de viviendas que separan la basura en desechos orgánicos e inorgánicos.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 2	Cobertura del servicio de limpieza.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Cobertura de limpieza de vialidades principales asfaltadas en el municipio de Tecomanapa.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

Servicios Públicos Municipales

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: Escalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Área Administrativa	ACTIVIDAD 2.2	Índice de cumplimiento de las jornadas de descacharización	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.3	Cobertura de limpieza de canales y arroyos.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Cobertura de limpieza de áreas verdes en el municipio.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Cobertura de limpieza de áreas verdes en el Municipio	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 4	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas.								
	ACTIVIDAD 4.1	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas de Recolección de Basura.	NO	El indicador no es relevante para el objetivo planteado.	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 4.2	Porcentaje de Atención de Peticiones Ciudadanas de Sanidad y Limpia	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	NUMERO DE EVENTOS REALIZADOS Y DIFUNDIDOS POR LA AUTORIDAD MUNICIPAL	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	VARIACIÓN PORCENTUAL DE EVENTOS DIFUNDIDOS POR EL MUNICIPIO	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	NUMERO DE EVENTOS DIFUNDIDOS	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

Comunicación Social e Imagen



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Participación Social de la Mujer	ACTIVIDAD 1.1	NÚMERO DE EVENTOS PROGRAMADOS Y DIFUNDIDOS	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	NÚMERO DE EVENTOS PROGRAMADOS Y DIFUNDIDOS	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de mujeres que habitan en este municipio	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de mujeres que habitan en este municipio	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de mujeres beneficiadas con estos apoyos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de solicitudes recibidas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de eventos de capacitación realizados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual anual de Jóvenes Atendidos con los servicios de la Dirección de Juventud	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de población joven a nivel municipal	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de la Juventud	COMPONENTE 1	Numero de eventos realizados en favor de la juventud	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Numero de eventos organizados y convocados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Numero de solicitudes recibidas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Numero de gestiones realizadas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje global de cobertura de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de cobertura de agua potable.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Volumen de agua que se capta	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de fugas en red primaria y secundaria reparadas en un plazo de 24 a 48 horas.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Demanda de servicio de agua potable por nuevos usuarios.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el metodo de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad Scalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Agua Potable	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de cobertura de alcantarillado.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 2	Demanda de servicio de drenaje sanitario por nuevos usuarios	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de tubería rehabilitada.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de limpieza de red de alcantarillado.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de reportes atendidos de fugas o fallas del alcantarillado, así como colapsos de tubería.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.4	Porcentaje de cobertura de saneamiento.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Volumen de agua residual a sanear.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Uso y Manejo del Agua	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de población que práctica el deporte a nivel municipal	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección del Deporte	PROÓSITO	Porcentaje de población que práctica el deporte a nivel municipal	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Número de eventos realizados en favor del deporte	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de eventos organizados y convocados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de solicitudes recibidas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Número de gestiones realizadas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Número de actividades que realiza el gobierno municipal para preservar el equilibrio ecológico	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Dirección de Ecología	PROÓSITO	Número de actividades que realiza el gobierno municipal para preservar el equilibrio ecológico	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de población que hace uso de estos servicios	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de supervisiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoaapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Desarrollo Económico y Comercialización	ACTIVIDAD 1.2	Numero de gestiones realizadas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual en la implementación de programas de desarrollo económico	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de población en condiciones de pobreza intervenidos con los programas de desarrollo económico.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Cobertura de población atendida	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de población que accede a los programas estatales y federales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Numero de eventos de capacitación	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual en la implementación de programas sociales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de población en condiciones de pobreza intervenidos con los programas de desarrollo social.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Cobertura de población atendida	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de población que accede a los programas sociales federales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

Dirección de Desarrollo Social



Entidad: **Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Salud Municipal	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de población que accede a los programas sociales estatales	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Porcentaje de acciones de fortalecimiento a los servicios de salud	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de servicios y gestiones.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Porcentaje de actividades y gestiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de casas de salud habilitadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de capacitaciones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Número de supervisiones coordinadas y realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual en percepción de inseguridad en los habitantes del Municipio de Tecoanapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de incidencia delictiva	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Seguridad Pública	COMPONENTE 1	Porcentaje de cumplimiento de los programas de Prevención del delito	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de cumplimiento de beneficiados en programa de prevención del delito	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Variación porcentual de Informes Policial Homologado elaborados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Porcentaje de cumplimiento en las recomendaciones emitidas por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 2	Porcentaje de policías aprobados en Evaluación del Desempeño	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de cumplimiento de policías capacitados	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de cumplimiento de evaluaciones de control y confianza realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.3	Porcentaje de número de Policías por habitante	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Porcentaje de inversión FORTAMUN	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Tránsito Municipal	ACTIVIDAD 3.1	Porcentaje de cumplimiento en los uniformes y accesorios adquiridos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.2	porcentaje de cumplimiento de vehículos adquiridos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual en percepción de vialidad en los habitantes del Municipio de Tecoanapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROÓSITO	Porcentaje de mejoramiento vial	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Dirección de Tránsito Municipal	COMPONENTE 1	Porcentaje de cumplimiento de los acuerdos establecidos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Porcentaje de cumplimiento del programa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de recorridos y supervisiones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Número de peticiones recibidas y atendidas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
FIN		Variación porcentual anual en la ocurrencia de servicios de emergencia en relación a la población de Tecoanapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Dirección de Protección Civil	PROPÓSITO	Porcentaje de lesionados atendidos por incendios en servicios de emergencias	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 1	Variación porcentual anual de pláticas, talleres, capacitaciones en la cultura de la Protección Civil	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Variación porcentual anual de campañas preventivas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Porcentaje de cobertura de seguridad brindadas por períodos vacacionales, festejos tradicionales y eventos climáticos extraordinarios presentados en el territorio municipal.	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 2	Porcentaje de actualización de Atlas de Riesgos del Municipio	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.1	Porcentaje de elaboración y cumplimiento de documentos jurídicos normativos publicados en el Periodico oficial de Gobierno del Estado de Guerrero	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 2.2	Porcentaje de Operación de los planes de contingencia para la atención coordinada del sector público y privado por agentes perturbadores	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	COMPONENTE 3	Porcentaje de número de servidores públicos de la Dirección de Protección Civil en activo y equipado, respecto a los servidores públicos necesarios de acuerdo a la demanda del servicio	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.1	Variación porcentual anual de capacitaciones realizadas	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecomanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
Área Administrativa	ACTIVIDAD 3.2	Porcentaje de cobertura de los vehículos de emergencias	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 3.3	Variación porcentual anual de capacitaciones recibidas al personal en temas de combate de incendios, atención a emergencias, grupos de especialidad, y temas administrativos y jurídicos	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	FIN	Variación porcentual en percepción de inseguridad en los habitantes del Municipio de Tecomanapa	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	PROPÓSITO	Porcentaje de incidencia delictiva	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
Prevención Social del Delito	COMPONENTE 1	Porcentaje de cumplimiento de los programas de Prevención del delito	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.1	Número de programas implementados para la prevención del delito	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.2	Número de eventos realizados (Campañas de Prevención del delito)	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.3	Número de pláticas para fortalecer la cultura de la prevención y adicciones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.4	Número de comités realizados en colonias y localidades	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.

[Firma]

[Firma]



Entidad: **Escalizable: Municipio de Tecoaanapa Guerrero**
Reporte de la Ficha de Indicadores
Ejercicio Fiscal 2020



Área Administrativa	Nivel	Indicador	¿El indicador es relevante?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es adecuado?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es claro?	Comentarios y sugerencias de mejora	¿El indicador es monitoreable?	Comentarios y sugerencias de mejora
	ACTIVIDAD 1.5	Número de Personas orientadas en el tema de las adicciones	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.
	ACTIVIDAD 1.6	Número de personas canalizadas a centros de rehabilitación	SI	El indicador mide información relevante para el objetivo planteado	SI	El indicador mide el cumplimiento por lo que efectivamente es un indicador de eficacia	NO	El nombre del indicador no es autoexplicativo debido a que no especifica que el método de cálculo es un porcentaje.	SI	Se indica el área a cargo de la información y la periodicidad con que se actualiza.


Elaborado por: AYUNTAMIENTO
LIC. JUAN CARLOS NIETO RAMÍREZ
TESORERO MUNICIPAL
TECOANAPA, GRO.
2018-2021
TESORERÍA


H. AYUNTAMIENTO MPAL
CONSTITUCIONAL
PRESIDENCIA
TECOANAPA, GRO.
2018-2021


Aprobado por:
OBP HENOS ROQUE RAMÍREZ
PRESIDENTE MUNICIPAL


Titular del Órgano de Control Interno MPAL
LIC. JANA MENDOZA URDANO
CONTROL INTERNO
MUNICIPAL
TECOANAPA, GRO.
2018-2021

Vo. Bo.:
PROFRA. MIREYANNO GALLARDO
SINDICA PROSINDICATARIO


H. AYUNTAMIENTO MPAL
CONSTITUCIONAL
SINDICATURA
TECOANAPA, GRO.
2018-2021